



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di conduzione, controllo e manutenzione programmata degli impianti tecnologici e gestione energia dell'Ateneo (annualità 2022-2026) – CIG: 9114907335

VERBALE n. 6 del 12 ottobre 2022

Premesso che

- Con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 301 del 25.11.2021 è stato approvato il progetto per l'affidamento del *“servizio di conduzione, controllo e manutenzione programmata degli impianti tecnologici e gestione energia dell'Ateneo (annualità 2022-2026) – CIG : 9114907335”* ed indetto ai fini della selezione del contraente una procedura aperta in modalità telematica in aggiudica al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;
- con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 74 del 14.03.2022 è stato approvato il documento *“Allegato per la gara di appalto”* di individuazione dei parametri di aggiudicazione e delle modalità per l'aggiudica all'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura aperta esperita ai sensi dell'art. 60 e correlati del d.lgs.50/2016 s.m.i.;
- con Bando pubblicato nelle forme di rito di cui al d.lgs.50/2016, è stato previsto quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 13.06.2022 – ore 13:00;
- entro il termine di scadenza sono pervenute n. 8 offerte;
- con avviso pubblicato il 15.06.2022 sul sito di Ateneo alla pagina dedicata alla procedura in argomento si è data pubblicità all'avvio delle operazioni di gara previste per il 17.06.2022 ore 11.00;
- l'Organo di valutazione, nominato con D.D.G. Rep. 1792/2022 prot. 169767 del 15.06.2022 si è riunito in seduta pubblica in data 17 e 24 giugno, 4 e 27 luglio 2022, come dai verbali cui si rimanda, per procedere all'apertura dei plichi digitali contenenti la documentazione amministrativa ed all'esame di quanto in essi contenuto;
- in linea con il disposto di cui all'art.92 del Regolamento per l'Amministrazione la Finanza e la Contabilità di Ateneo è stata affidata al dott. Attilio Riggio l'assistenza alle operazioni di gara in qualità di Ufficiale Rogante;
- con D.D.G. rep. n.2398 – prot. Unisa 267220 del 11.08.2022 sono stati individuati gli operatori economici le cui offerte sono state ammesse alla fase di valutazione tecnica e si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice incaricata dell'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche ed economiche, della valutazione delle stesse, del supporto al R.U.P. nell'eventuale verifica dell'anomalia e della formulazione della proposta di aggiudicazione della gara de qua nei seguenti componenti:
 - Prof. Marcantonio Catelani – Presidente;
 - Prof. Arturo Losi - Componente effettivo;
 - Prof. Gerardo Maria Mauro - Componente effettivo;
- e, in linea con il disposto di cui all'art.92 del Regolamento per l'Amministrazione la Finanza e la Contabilità di Ateneo, è stata affidata al dott. Attilio Riggio l'assistenza alle operazioni di gara in qualità di Ufficiale Rogante;
- in data 28.09.2022 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per procedere alla verifica del contenuto delle offerte tecniche giusto par. 17 del disciplinare di gara, come si evince dal verbale n. 5 a cui si demanda;
- ai sensi dell'art. 77 comma 2 la Commissione giudicatrice si riunirà da remoto per proseguire nelle operazioni di gara;



L'anno duemilaventidue il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 11:00, in conformità al disposto dell'art. 77 co 2 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. si è riunita, in seduta riservata, in videoconferenza da remoto la **commissione** giudicatrice nominata con D.D.G. rep. n. 2398 – prot. Unisa 267220 del 11.08.2022.

La Commissione, costituita come di seguito e presente al completo, comunica ed opera tramite l'utilizzo della piattaforma telematica Google Meet per il collegamento audio-video:

Prof. Marcantonio Catelani – Presidente;
Prof. Arturo Losi – Componente;
Prof. Gerardo Maria Mauro – Componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Gerardo Maria Mauro.

La Commissione prende atto che sono state ammesse a questa fase della procedura le offerte dei seguenti operatori economici:

n.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	Sede legale	PEC
1	ROMEO GESTIONI S.P.A.	05850080630	VIA GIOVANNI PORZIO CENTRO DIREZIONALE – Is.E4 80143 NAPOLI	romeogestioni@postecert.it
2	RTI A.B.P. NOVICELLI S.P.A.	00303020176	VIA PADANA SUPERIORE,67 C 25045 CASTEGNATO (BS)	abpnovicellispa@legalmail.it
	FACILITY S.R.L.	01866910761		
3	MIECI S.P.A.	1237476150	VIA GIANFRANCO MALIPIERO 16/18 – 20138 MILANO	mieci.gare@pec.it
4	CPL CONCORDIA SOC. COOP	00154950364	VIA A. GRANDI, 39 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)	cplconcordia.gare@pec.cpl.it
5	OMNIA SERVITIA S.R.L.	02058900693	VIA RAGAZZI DEL 99, N. 7 - PESCARA	omniaservitiasrl@legalmail.it
6	RTI SIRAM S.P.A.	08786190150	VIA ANNA MARIA MOZZONI, 12 - MILANO	ufficiogare@pec.siram.it
	SAFETY MANAGEMENT SERVICE S.P.A.	04809241211		
7	GRADED S.P.A.	00272580630	VIA G.B. CALA' ULLOA, 38 NAPOLI	graded@pec.it
8	RTI GETEC ITALIA S.P.A.	02126260062	VIA MADRE TERESA DI CALCUTTA, 12 GRAGNANO TREBBIENSE (PC)	getec-italia@pec.getec-italia.com
	ALFREDO CECCHINI S.R.L.	03770941007		

Il Presidente, con riferimento al Disciplinare di Gara ed al documento progettuale "Allegato per la gara", ricorda i criteri di valutazione delle offerte. Ad integrazione dei criteri di valutazione riportati nei documenti di gara, la Commissione dovrà prendere in considerazione anche quanto riportato nelle F.A.Q., pubblicate sul sito di Ateneo, in risposta ai quesiti dei concorrenti.

**Valutazione del parametro F) Organizzazione della gestione del servizio**

Il Presidente rammenta che i sub-criteri del “parametro F - organizzazione della gestione del servizio” sono di tipo qualitativo; ciascun Commissario esprimerà il proprio giudizio discrezionale adottando la seguente Tabella indicata nell’Allegato per la gara di appalto:

<u>Giudizio sintetico</u>	<u>Coefficiente</u>
Assente/non trattato	0,00
Assolutamente inadeguato	0,10
Inadeguato	0,20
Insufficiente	0,30
Scarso	0,40
Appena sufficiente	0,50
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,80
Molto buono	0,90
<u>Pienamente rispondente/Ottimo</u>	<u>1,00</u>

Il giudizio della Commissione viene poi ottenuto come media, con due cifre decimali, dei giudizi dei singoli Commissari.

In relazione alla valutazione qualitativa discrezionale dei sub-criteri **F**, la Commissione individua i seguenti elementi che verranno presi in considerazione insieme alla specifica quantitativa del migliorativo offerto ed in considerazione di quanto richiesto e stabilito dalla documentazione di gara:

F1: numerosità del personale tecnico-amministrativo presente in Ateneo per l’esecuzione del servizio, curriculum vitae del personale di governo, coerenza delle figure professionali indicate con le esigenze dell’Appalto;

F2: impegno temporale del personale tecnico-amministrativo presente in Ateneo per l’esecuzione del servizio in termini di ore/uomo giornaliero complessive e loro distribuzione tra le figure dedicate al servizio;

F3: in riferimento al complesso degli edifici oggetto di intervento, completezza, chiarezza e dettaglio nell’illustrazione del servizio offerto e sua coerenza con i documenti di gara, in particolare con le modalità illustrate al paragrafo 2.2 della relazione “Servizi di gestione e controllo della performance” e nel documento “Allegato per la gara di appalto”; presenza e completezza di un cronoprogramma delle attività con la specifica indicazione delle risorse umane (istogramma mensile delle risorse);

F4: completezza, chiarezza e dettaglio nell’illustrazione del servizio offerto e sua coerenza con i documenti di gara, in particolare con l’organizzazione del Call Center e del sistema informativo Archibus secondo il paragrafo 2.1 della relazione “Servizi di gestione e controllo della performance” e con le modalità illustrate nel documento “Allegato per la gara di appalto”; presenza e completezza di un cronoprogramma delle attività con la specifica indicazione delle risorse umane (istogramma mensile delle risorse);

F5: completezza, chiarezza e dettaglio nell’illustrazione del servizio e sua coerenza con i documenti di gara, in particolare per quanto concerne i requisiti espressi al paragrafo “Rapporto Energia” del “Capitolato tecnico impianti meccanici, antincendio, idrici, cappe chimiche e gas tecnici”; funzionalità e potenzialità del software di gestione e monitoraggio dei consumi energetici proposto;



F6: in riferimento al complesso di edifici ed impianti oggetto di anagrafica, completezza, chiarezza e dettaglio nell'illustrazione del servizio e sua coerenza rispetto ai documenti di gara, in particolare in relazione alle modalità illustrate nell'"Allegato per la gara di appalto"; presenza e completezza di un cronoprogramma delle attività con la specifica indicazione delle risorse umane (istogramma mensile delle risorse).

Valutazione del parametro G) Servizi e interventi aggiuntivi e migliorativi

Per ogni operatore economico, ad ogni sub-criterio del parametro G, di tipo quantitativo on/off, la Commissione attribuisce collegialmente un punteggio che vale uno (1) se esso viene chiaramente offerto e dettagliato, zero (0) in caso contrario.

Infine, il Presidente ricorda che l'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del Codice e non dovrà riportare alcun riferimento ad elementi economici, pena l'esclusione.

Alle ore 13:00, il Presidente aggiorna i lavori in seduta riservata alle **ore 11:00** del giorno **26 ottobre 2022** per il prosieguo dell'esame e per la valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto.

Prof. **Gerardo Maria Mauro** - Componente Segretario

Benevento **12 ottobre 2022**