



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO
Via Giovanni Paolo II, n.132 – 84084 Fisciano (SA)

**ACCORDO QUADRO DI DURATA BIENNALE PER I SERVIZI DI GESTIONE E REALIZZAZIONE DEI CONCORSI
PUBBLICI INDETTI DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO**

Codice CIG

REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO

Sommario

REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO.....	0
Art. 1. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA	2
Art. 2. PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	2

Art. 1. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 100 del D.Lgs. n. 36/2023, per partecipare alla gara i concorrenti devono essere in possesso dei seguenti requisiti:

Requisiti di idoneità

- a. Iscrizione** nel registro della camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura o nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato o presso i competenti ordini professionali per l'attività coerente con l'oggetto del presente appalto.

Requisiti di capacità economica e finanziaria

- b. Fatturato globale** pari al doppio dell'importo posto a base d'appalto, maturato nel triennio 2021-2023.

I requisiti di fatturato sopra richiesti, sono motivati, dall'esigenza della stazione appaltante di garantire che i partecipanti possiedano un adeguato volume d'affari complessivo e nel più specifico settore della gara tale da poter assicurare una solidità economica e finanziaria strutturale generale e una più specifica esperienza ed affidabilità per prestazioni nel settore proprio della gara, adeguati alla partecipazione alla gara stessa e alla corretta esecuzione del contratto.

Requisiti di capacità tecnica e professionale

- c. Aver eseguito**, nel triennio 2021-2023, almeno 2 contratti analoghi a quello oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alla gestione informatizzata delle prove unitamente alla fornitura delle relative attrezzature, prove svolte in presenza e con un'ampia partecipazione per singola sessione di concorso e, comunque, non inferiore a n 1.500 partecipanti.

I requisiti sopra indicati sono richiesti al fine di consentire oltre che la selezione di un operatore che sia affidabile in relazione agli specifici impegni che derivano dalla partecipazione alla gara e dall'eventuale aggiudicazione dell'appalto, ma anche dotato di una consolidata esperienza nel settore oggetto della gara con particolare riferimento alla gestione informatizzata delle prove, svolte in presenza e con una partecipazione ampia per singola prova.

Art. 2. PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione dei servizi avverrà a seguito di procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 108 del medesimo decreto legislativo secondo gli elementi di valutazione e le modalità indicate di seguito.

La gara verrà aggiudicata, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione.

L'Offerta dovrà essere articolata in un'Offerta Tecnica e in un'Offerta Economica.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 100 punti, la Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., attribuirà un massimo di 20 punti all'Offerta Economica e di un massimo di 80 punti per l'Offerta Tecnica.

Non verranno accolte offerte in aumento rispetto agli importi posti a base di gara.

In ogni caso la Commissione giudicatrice, al termine della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e dopo l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procederà alla trasmissione al Responsabile del Procedimento di quelle offerte che risulteranno presunte anomale in base al disposto ex art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti criteri:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	punteggio max 80
Offerta economica	punteggio max 20
TOTALE	100

Offerta Tecnica fino a punti 80

L'Amministrazione intende esaminare eventuali proposte innovative e migliorative, avanzate dall'offerente, a condizione che esse non comportino aumento del prezzo e che possano essere effettivamente applicate ed apportare reali benefici all'esecuzione del servizio stesso.

A tale proposito, un particolare punteggio verrà assegnato a dette proposte innovative e migliorative che possono in qualche modo potenziare in maniera efficiente ed efficace le prestazioni indicate in CS.

A tal riguardo, il concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-illustrativa relativa allo svolgimento del servizio proposto.

La relazione tecnico/illustrativa dovrà essere contenuta nel numero massimo di 15 cartelle e dovrà includere e descrivere tutti i criteri di valutazione. Per cartella si intende una facciata di un foglio in formato A4, scritta con carattere Times New Roman 12, di massimo cinquanta righe.

L'eventuale superamento del numero massimo consentito di cartelle (15) comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione del punteggio, delle cartelle eccedenti. (Si precisa che non saranno presi in considerazioni allegati ad integrazione della relazione stessa).

Si riportano, nella seguente tabella i criteri che saranno oggetto di valutazione, nonché l'indicazione dei relativi sub criteri e dei punteggi attribuibili:

Codice criterio	Descrizione	Punteggio MASSIMO	Sub criterio	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
A	PROGETTO DI GESTIONE DELLE PROVE	55	A.1 Descrizione del <u>progetto di gestione delle prove</u> con esposizione dettagliata di tutte le fasi. Saranno valutate le modalità di gestione delle singole fasi e, per ciascuna di esse, le azioni previste, i sistemi informatizzati che si intende utilizzare, le tempistiche, i sistemi di correzione degli errori, il sistema di gestione delle degli imprevisti. Saranno oggetto di valutazione gli elementi esposti che siano migliorativi rispetto ai minimi previsti dal CS, che abbiano effettiva utilità e garantiscano benefici alla gestione complessiva delle prove.	Massimo punti 20	
			A.2 Descrizione degli <u>standard di sicurezza</u> adottati nei processi e nei sistemi utilizzati per la gestione delle prove. Saranno oggetto di valutazione gli elementi esposti che siano migliorativi rispetto ai minimi previsti dal CS, che abbiano effettiva utilità e garantiscano benefici in termini di sicurezza, riservatezza, anonimato, immodificabilità e protezione delle prove.	Massimo punti 15	
			A.3 <u>Certificazioni</u> in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Saranno valutate le certificazioni di qualità in possesso dell'Impresa e le certificazioni di prodotto/processo connesse ai servizi oggetto dell'appalto.	Massimo punti 5	
			A.4 Descrizione dettagliata delle <u>attrezzature</u> messe a disposizione e del <u>software di gestione</u> con indicazione dell'utilità/beneficio rispetto alla procedura, del rapporto di proporzionalità rispetto al numero dei candidati ammessi a ciascuna prova di preselezione. Saranno gli elementi esposti che siano migliorativi ai minimi previsti dal CS e che abbiano ricadute positive in termini di efficienza nella gestione delle procedure.	Massimo punti 10	
			A.5 Descrizione del <u>Gruppo di Lavoro</u> con indicazione della composizione, delle professionalità e delle competenze di ciascun componente precisandone il contributo e i benefici per le procedure di preselezione dell'Ateneo. Descrizione dettagliata del <u>personale di supporto</u> dedicato alla gestione delle prove con indicazione del loro numero in	Massimo punti 5	

			proporzione ai candidati ammessi alle prove, la qualificazione, l'esperienza professionale maturata. Saranno gli elementi esposti che siano migliorativi ai minimi previsti dal CS e che abbiano ricadute positive in termini di efficienza nella gestione delle procedure.		
B	PROGETTAZION E PROVE PRESELETTIVE	10	B.1 Descrizione delle modalità di predisposizione dei <u>quesiti</u> in termini di competenze tecniche ad essi dedicate, sistemi di controllo, originalità, e con indicazione degli elementi ritenuti migliorativi rispetto a quelli minimi previsti dal presente Capitolato in relazione agli obiettivi ed alle esigenze dell'Ateneo.	Massimo punti 10	
C	SUPPORTO LOGISTICO E SERVIZI CONNESSI	15	C.1 Indicazione della <u>sede proposta</u> e descrizione in termini di distanza dal Campus Universitario di Fisciano, caratteristiche, attrezzature, capacità in termini di numero di candidati gestibili in un'unica sessione, raggiungibilità con mezzi pubblici e mezzi privati, servizi di supporto forniti durante le prove e con indicazione delle dell'utilità/beneficio e degli elementi ritenuti migliorativi rispetto a quelli minimi previsti dal presente Capitolato in relazione agli obiettivi ed alle esigenze dell'Ateneo.	Massimo punti 15	

Per la valutazione la Commissione giudicatrice, in relazione ai sub-criteri fissati, valuterà le singole offerte utilizzando il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n.2.

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascuno dei parametri **qualitativi** (sub criteri), ricorrerà al sistema di attribuzione discrezionale, tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione ed i coefficienti di seguito specificati:

Giudizio qualitativo	Criterio di giudizio	Coefficiente
eccellente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esaustivo, con rilevante attenzione qualitativa agli aspetti progettuali e con contenuti positivi assolutamente notevoli.	1,0
ottimo	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo completo ed esauriente, con contenuti positivi considerevoli e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo rispetto alle attese.	0,8
buono	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esauriente. Aspetti positivi evidenti ma con contenuti inferiori alle attese ottimali.	0,6
sufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo apprezzabile. La proposta contiene aspetti positivi sicuramente accettabili e rispondenti in misura soddisfacente alle attese.	0,4
insufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese.	0,2
inadeguato	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo assolutamente irrilevante e non adeguato alle attese.	0,0

A ciascuno dei sub-criteri di valutazione è attribuito un coefficiente, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili da 0 a 1. Non è prevista riparametrazione dei coefficienti.

Sulla base del metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n. 2 viene assegnato un punteggio a ciascun candidato secondo l'applicazione della seguente formula:

$$P(i) = \sum_n [W_i * V(a) i]$$

dove:

$P(i)$ = punteggio dell'offerta (i-esima);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

L'offerta economica dovrà contenere l'indicazione una unica percentuale di ribasso, in cifre ed in lettere, sugli importi unitari posti a base di gara, come di seguito specificato:

A		
Tipologia servizio	Costo unitario Stimato	% di ribasso unica
TIPOLOGIA A – GESTIONE DELLE PROVE	19,00 €	0,00% La percentuale deve essere espressa alla seconda cifra decimale.
TIPOLOGIA B – PROGETTAZIONE PROVE PRESELETTIVE	17,00 €	
TIPOLOGIA C – SUPPORTO LOGISTICO E SERVIZI CONNESSI	14,00 €	

In caso di discordanza tra il corrispettivo indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà valido il valore indicato in lettere.

La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo di 20 punti applicando la seguente formula di cui Linee Guida n. 2/2016:

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile da 0 a 1.

R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente "a";

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;