



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO
Via Giovanni Paolo II, n.132 – 84084 Fisciano (SA)

FORNITURA IN LEASING OPERATIVO QUINQUENNALE DI N. 11 RIUNITI ODONTOIATRICI PER LE ESIGENZE DEL CORSO
DI LAUREA IN ODONTOIATRIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO

Codice CIG

REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO
Via Giovanni Paolo II, n.132 – 84084 Fisciano (SA)

Art.1 REQUISITI DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016, per partecipare alla gara i concorrenti devono essere in possesso dei seguenti requisiti:

Requisiti di idoneità

- a. Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Requisiti di capacità economico finanziaria

- a. Fatturato globale medio riferito agli ultimi tre esercizi pari ad almeno il valore del presente appalto;
- b. Fatturato specifico medio per attività di fornitura e servizi in leasing operativo aventi ad oggetto apparecchiature e servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto non inferiore all'importo posto a base di gara.

I requisiti di fatturato sopra richiesti, sono motivati, ai sensi dell'art. 83, comma 5 del D.Lgs.50/2016 s.m.i., dall'esigenza della stazione appaltante di garantire che i partecipanti possiedano un adeguato volume d'affari complessivo e nel più specifico settore della gara tale da poter assicurare una solidità economica e finanziaria strutturale generale e una più specifica esperienza ed affidabilità per prestazioni nel settore proprio della gara, adeguati alla partecipazione alla gara stessa e alla corretta esecuzione del contratto.

Requisiti di carattere tecnico-professionale

- a. Esecuzione nel triennio precedente la data di pubblicazione del bando di almeno due forniture e servizi in leasing operativo, per committenti pubblici e/o privati di importo complessivamente non inferiore al valore dell'appalto.

I requisiti sopra indicati sono richiesti al fine di consentire oltre che la selezione di un operatore che sia affidabile in relazione agli specifici impegni che derivano dalla partecipazione alla gara e dall'eventuale aggiudicazione dell'appalto, ma anche dotato di una consolidata esperienza nel settore oggetto della gara.

Art.2 PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione dei servizi avverrà a seguito di procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del medesimo decreto legislativo.

La gara verrà aggiudicata, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicate:

L'Offerta dovrà essere articolata in un'Offerta Tecnica e in un'Offerta Economica.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo di 100 punti, la Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attribuirà un massimo di 20 punti all'Offerta Economica e di un massimo di 80 punti per l'Offerta Tecnica.

Non verranno accolte offerte in aumento rispetto agli importi posti a base di gara.

In ogni caso la Commissione giudicatrice, al termine della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e dopo l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procederà alla trasmissione al Responsabile del Procedimento di quelle offerte che risulteranno presunte anomale in base al disposto ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti criteri:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	punteggio max 80
Offerta economica	punteggio max 20
TOTALE	100

L'offerta economica dovrà contenere l'indicazione del ribasso percentuale offerto, in cifre ed in lettere, sull'importo a base di gara, Iva esclusa, come sopra illustrato.

In caso di discordanza tra il corrispettivo indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà valido il valore indicato in lettere.

La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo di 20 punti applicando la seguente formula di cui Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" - Approvate



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO
Via Giovanni Paolo II, n. 132 – 84084 Fisciano (SA)

dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018:

$$V(a)i = Ra/Rmax$$

dove:

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile da 0 a 1.

Ra = valore (ribasso) offerto dal concorrente "a";

Rmax = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

Offerta Tecnica fino a punti 80

L'Amministrazione intende esaminare eventuali proposte innovative e migliorative, avanzate dall'offerente, a condizione che esse non comportino aumento del prezzo e che possano essere effettivamente applicate ed apportare reali benefici all'esecuzione del servizio stesso.

A tale proposito, un particolare punteggio verrà assegnato a dette proposte innovative e migliorative che possono in qualche modo potenziare in maniera efficiente ed efficace le prestazioni indicate in CS.

A tal riguardo, l'Impresa concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-illustrativa relativa allo svolgimento del servizio proposto.

La relazione tecnico/illustrativa dovrà essere contenuta nel numero massimo di 20 cartelle e dovrà includere e descrivere tutti i criteri di valutazione. Per cartella si intende una facciata di un foglio in formato A4, scritta in verticale con carattere Times New Roman 12, di massimo cinquanta righe. Saranno compresi nel numero di 20 cartelle dépliant e materiale illustrativo dei prodotti e dei servizi offerti.

L'eventuale superamento del numero massimo consentito di cartelle (20) comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione del punteggio, delle cartelle eccedenti. (Si precisa che non saranno presi in considerazioni allegati ad integrazione della relazione stessa).

Si riportano, nella tabella allegata, i criteri che saranno oggetto di valutazione, nonché l'indicazione dei relativi sub criteri e dei punteggi attribuibili.

Per valutazione la Commissione giudicatrice, in relazione ai sub-criteri fissati, valuterà le singole offerte utilizzando il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n.2.

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascuno dei parametri qualitativi (sub criteri), ricorrerà al sistema di attribuzione discrezionale, tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione ed i coefficienti di seguito specificati.

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascuno dei parametri qualitativi (sub criteri), ricorrerà al sistema di attribuzione discrezionale, tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione ed i coefficienti di seguito specificati:

Giudizio qualitativo	Criterio di giudizio	Coefficiente
eccellente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esaustivo, con rilevante attenzione qualitativa agli aspetti progettuali e con contenuti positivi assolutamente notevoli.	1,0
ottimo	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo completo ed esauriente, con contenuti positivi considerevoli e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo rispetto alle attese.	0,8
buono	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esauriente. Aspetti positivi evidenti ma con contenuti inferiori alle attese ottimali.	0,6
sufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo apprezzabile. La proposta contiene aspetti positivi sicuramente accettabili e rispondenti in misura soddisfacente alle attese.	0,4
insufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese.	0,2
inadeguato	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo assolutamente irrilevante e non adeguato alle attese.	0,0



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO
Via Giovanni Paolo II, n.132 – 84084 Fisciano (SA)

A ciascuno dei sub-criteri di valutazione è attribuito un coefficiente, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili da 0 a 1. Non è prevista riparametrazione dei coefficienti.

Sulla base del metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n. 2 viene assegnato un punteggio a ciascun candidato secondo l'applicazione della seguente formula:

$$P(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P(i) = punteggio dell'offerta (i-esima);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Allegato: tabella criteri di valutazione.