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Ampliamento sistema di videosorveglianza

ALLEGATO PER LA GARA DI APPALTO

# Importi

Importo complessivo della commessa approvato con delibera del C.d.A. del \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ € 973.401,89 di cui:

* € 948.160,24 oltre IVA per fornitura e servizi
* € 25.241,65 oltre IVA per costi della sicurezza (non soggetti a ribasso d’asta).

Ai sensi dell’art. 23, comma 16, del Codice l’importo posto a base di gara comprende i costi della manodopera stimati in un importo pari ad € 129.483,30 oltre IVA.

I costi della manodopera sono stati determinati tenendo conto delle tabelle del Ministero del lavoro e delle Politiche sociali di cui all'art.23 co 16 del d.lgs.59/2016 s.m.i..

L’aggiudicazione provvisoria sarà formulata a cura della Commissione giudicatrice a favore dell’operatore economico alla cui offerta sarà stato attribuito il punteggio complessivo più alto fra tutte le offerte ammesse, secondo i parametri di seguito indicati:

* Offerta tecnica punti 90;
* Ribasso punti 10.

# Attribuzione punteggi

Il punteggio massimo complessivo sarà pari a 100 (cento) ovvero 90 (novanta) punti per l’offerta tecnica e 10 (dieci) punti per l’offerta economica, esso sarà assegnato in conformità a quanto previsto dal documento “Linee Guida n. 2 – Offerta economicamente più vantaggiosa” dell’ANAC.

L’offerta complessiva verrà valutata con la seguente formula:

$$P\_{i}=\sum\_{k=1}^{13}W\_{k}$$

dove *Pi* è il punteggio dell’offerta i-esima e *Wk* è il punteggio attribuito al requisito k-esimo ed assegnato in base alla seguente tabella:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | Descrizione  | Punteggio massimo per criterio |
| 1 | Progetto Tecnico | 60 |
| 2 | Certificazioni aziendali | 15 |
| 3 | Certificazioni professionali relative al personale dell’Azienda | 15 |
| 4 | Offerta economica al ribasso più alto | 10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | Descrizione  | Punteggio massimo per criterio |
| 1 | Progetto Tecnico | 60 |
| 2 | Certificazioni aziendali | 16 |
| 3 | Certificazioni professionali relative al personale dell’Azienda | 14 |

Il ***criterio 1*** Progetto tecnico si articola nei sotto-criteri esposti in tabella:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sub-Criterio | Descrizione | Punteggio massimo per sub-criterio |
|  |  |  |
| 1.1 | Sostituzione delle telecamere perimetrali con un'unica device che integri le tecnologie termica e ottica nella logica e nei controlli come descritto al punto 4.1.3 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale.  | 10 |
| 1.2 | Sistema di visione **fino a 10 punti**Sarà valutata l’offerta del sistema complessivo, che dovrà essere ben dettagliata con particolare riferimento alla qualità dei monitor, misura degli stessi, numero dei monitor eccedenti la richiesta, i livelli di integrazione con Xprotect® e le funzionalità delle postazioni di monitoraggio.  | 10 |
| 1.3 | Automazione degli allarmi **fino a punti 15**sarà valutata la completezza del piano implementativo con le tempistiche di realizzazione, le mappe attive di integrazione con il sistema di VMS e la gestione degli allarmi  | 15 |
| 1.4 | Piano di manutenzione1. completezza del piano di manutenzione **fino a punti 15**

Verranno premiate le offerte che assicurino la realizzazione del piano di manutenzioni più affidabile per il mantenimento in perfetto funzionamento dell’impianto.1. Estensione periodo di manutenzione e servizi evolutivi rispetto ai 24 di base, per le apparecchiature di nuova fornitura e l’assistenza sistemistica al VMS:
* 12 mesi **punti 3**
* 24 mesi **punti 5**
 | 20 |
| 1.5 | Formazione:1. completezza del piano di formazione fino a **punti 5**;

valutazione delle modalità, degli argomenti trattati in aderenza al presente progetto e durata dei corsi; | 5 |
|  | **Totale** | **60** |

Il ***criterio 2*** Certificazioni aziendali si articola nei sotto-criteri esposti in tabella:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sub-Criterio | Certificazioni aziendali | Punteggio massimo per sub-criterio |
| 2.1 | certificazione OHSAS 18001:2007, sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara | 4 |
| 2.2 | certificazione ISO 14001:2015, sistema di gestione ambientale, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara | 4 |
| 2.3 | certificazione ISO 27001:2013, sistema di gestione della sicurezza delle informazioni, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara. | 4 |
| 2.4 | Rating di legalità aziendale (Delibera AGCOM n. 24075 e ss.mm.ii.):* 1 stella, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara punti 1;
* 2 stelle, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara punti 2
* 3 stelle, in corso di validità, coerente con le attività oggetto della gara punti 4
 | 4 |
|  | **Totale** | **16** |

Il ***criterio 3*** Certificazioni professionali relative al personale assunto dell’Azienda si articola nei sotto-criteri esposti in tabella:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sub-Criterio | Descrizione | Punteggio massimo per sub-criterio |
| 3.1 | Possesso della certificazione MCDE - Milestone Certified Design Engineer | 7 |
| 3.2 | Possesso della certificazione MCIT - Milestone Certified Integration Technician | 7 |
|  | **Totale** | **14** |

Per l’assegnazione dei punteggi relativi ai sub-criteri **1.4b, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1,3.2, 3.3** la Commissione giudicatrice procederà a verificare quanto dichiarato nella relazione tecnica proposta assegnando il punteggio al possesso del requisito richiesto.

Per l’assegnazione dei punteggi relativi ai sub-criteri **1.1, 1.2, 1.3, 1.4 a, 1.5** la Commissione giudicatrice esaminerà le offerte tecniche e provvederà all’attribuzione dei punteggi. Ogni commissario attribuirà per discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno per ciascun sub-criterio, il punteggio risultante per ciascun sub-criterio sarà dato dalla media dei coefficienti, come indicato nelle Linee Guida n. 2, del’ANAC relativamente all’ “Offerta economicamente più vantaggiosa”. Il punteggio più alto ottenuto, per ciascun sub-criterio, sarà riparametrato ad 1 (uno) e proporzionalmente a questo saranno riparametrati gli altri punteggi.

Il punteggio del singolo sub-criterio sarà dato dal prodotto del coefficiente per il peso del sub-criterio relativo.

I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 (zero) ed 1 (uno), saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base della seguente tabella motivazionale:

|  |  |
| --- | --- |
| Coefficiente | Giudizio |
| 0,00 | offerta rispondente ai requisiti minimi descritti nella relazione tecnico-illustrativa e nel capitolato descrittivo e prestazionale |
| 0,15 | Mediocre |
| 0,25 | Sufficiente |
| 0,50 | Discreto |
| 0,70 | Buono |
| 0,85 | Distinto |
| 1,00 | Ottimo |

Procedendo nel seguente modo:

1. In relazione a ciascuna offerta presentata, ciascun componente della Commissione esprimerà la propria valutazione discrezionale sui sub-criteri di offerta, assegnando un coefficiente di apprezzamento variabile tra zero ed uno secondo quanto riportato nei criteri motivazionali di cui alla precedente tabella;
2. per ciascun sub-criterio si procederà al calcolo della media dei coefficienti espressi;
3. si procederà infine a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riparametrando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
4. ai fini della valutazione delle offerte i punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.
5. saranno escluse dalla gara e pertanto non si procederà alla apertura della busta economica, le offerte a cui sia stato attribuito un punteggio inferiore o pari a 54 punti su 90.

***Offerta economica*** - L’attribuzione del punteggio relativo al più alto ribasso offerto verrà assegnato applicando la seguente formula:

$$W\_{8}(i)=\left(\frac{R\_{i}}{R\_{max}}\right)^{\frac{1}{2}}\*10$$

Dove *Ra* è il ribasso percentuale dell’offerta a-esima, *Rmax* è il ribasso massimo offerto dai partecipanti alla gara e *W8 (a)* è il punteggio, arrotondato alla seconda cifra decimale, relativo all’offerta economica assegnato all’offerta a-esima (max 20 punti).

# Anomalia dell’offerta

Sarà verificata la congruità delle offerte che presentino contemporaneamente un punteggio per l’offerta economica superiore o uguale a 8 ed un punteggio relativo alle restanti varianti migliorative superiore o uguale a 72. L’Amministrazione si riserva la possibilità di valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici appaia anormalmente bassa.

# Offerta tecnica

La busta contenente l'offerta tecnica dovrà contenere:

L’offerta tecnica deve contenere una relazione, di massimo 50 facciate A4 (corpo 11) copertina e indice incluso. Tale documento deve recare tutte le dichiarazioni/informazioni utili necessarie alla valutazione degli elementi in base a quanto prescritto nella Relazione Tecnica-Illustrativa nel Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, nonché secondo i criteri di valutazione previsti dal presente Disciplinare.

Si precisa che le offerte che non rispondono ai requisiti minimi del Capitolato Speciale Prestazionale e Descrittivo saranno escluse.

In particolare, la relazione dovrà rispettare questo indice del documento:

1. Presentazione aziendale e nel caso di una RTI anche l’indicazione della ripartizione delle attività
2. Descrizione sintetica dell’offerta e piano di realizzazione dell’intervento
3. Caratteristiche generali delle telecamere proposte;
4. Descrizione dettagliata della soluzione tecnologica scelta per le telecamere perimetrali (sub- criterio 1.1);
5. Descrizione dettagliata della soluzione tecnologica scelta per le telecamere da interno;
6. Descrizione dettagliata della soluzione tecnologica scelta per il sistema di paging;
7. Descrizione dettagliata dell’adeguamento della sala;
8. Descrizione dettagliata della soluzione tecnologica scelta per il sistema di visione (sub- criterio 1.2);
9. Descrizione dettagliata delle attività sistemistiche e del piano per l’automazione degli allarmi (sub- criterio 1.3);
10. Descrizione dettagliata del Piano di manutenzione con indicazione del periodo complessivo di manutenzione (sub- criterio 1.4a e 1.4b);
11. Piano di formazione e periodo di durata dei corsi (sub- criterio 1.5a e 1.5b);
12. Dichiarazione del possesso delle certificazioni aziendali;
13. Dichiarazione del possesso delle certificazioni del personale aziendale.

Al punto 2. dovrà essere indicato un cronoprogramma provvisorio delle installazioni, il tempo massimo di realizzazione della fornitura non potrà superare i 180gg naturali e consecutivi.

# Offerta economica

La busta contenente l'offerta economica dovrà contenere il ribasso offerto rispetto all’importo a base d’asta, il computo metrico estimativo e il costo della manutenzione per il periodo proposto. Il costo della manutenzione sarà pagato con cadenza annuale posticipata.

Fisciano,

Il Responsabile del Procedimento

 Ing. Salvatore Ferrandino