



Area II - Ufficio Legale e Contratti

2019 – IX/2.4

Procedura aperta per l'affidamento degli interventi di manutenzione per la mitigazione degli scarichi meteorici dei Campus di Fisciano e Baronissi – I lotto funzionale - **CIG: 7813447470 - CUP D55B17001900001**

Importo a base di appalto: 2.907.689,81 di cui:

€ 2.829.645,64 per lavori,

€ 78.044,17 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta

VERBALE n. 7 del 13.02.2020

Premesso che

- con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 101 del 11.05.2017 e successivo D.R. 10108 del 04.12.2018 è stato approvato, tra gli altri, il progetto per interventi di manutenzione per la mitigazione degli scarichi meteorici dei Campus di Fisciano e Baronissi – I lotto funzionale da affidare mediante l'esperimento, in modalità telematica sulla piattaforma on-line di e-procurement dell'Università degli Studi di Salerno, di una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016 con criterio di aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa individuata secondo i parametri fissati negli atti autorizzativi della presente procedura;
- con bando pubblicato nelle forme di rito di cui al d.lgs.50/2016 è stato previsto quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 13.05.2019 – ore 13:00;
- entro il termine di scadenza sono pervenute n. 58 offerte;
- con D.D.G. Rep. n. 5692 prot. Univ. 130502 del 05.06.2019 si è provveduto a demandare il controllo del rispetto dei tempi per la presentazione delle offerte, delle dichiarazioni e del possesso dei requisiti generali e speciali, con l'eventuale ricorso al soccorso istruttorio al Responsabile Unico del Procedimento dell'appalto, arch. Rocco Petrone, coadiuvato dalla sig.ra Aurelia Sersante e dalla dott.ssa Laura De Fina;
- con il D.D.G. rep. 11534 prot. 300148 del 19.11.2019 sono stati ammessi n. 55 operatori economici al prosieguo delle operazioni di gara e sono stati esclusi i seguenti concorrenti:
 - R.T.I. Di Palo e company srl – R.D.R. di Romano Angela e Di Maso Antonio snc;
 - C.C.M. srl ;
 - Giordano rag. Attilio;
- con il D.D.G. rep 2/2020 prot. N. 188 del 02.01.2020, in ottemperanza al disposto della sentenza del TAR Campania Salerno R.G. prov. coll. n. 2208/2019 il concorrente R.T.I. Di Palo & Company s.r.l. / R.D.R. di Romano Angela e Di Maso Antonio s.n.c. è stato riammesso al prosieguo delle operazioni di gara e, in autotutela, è stata annullata l'esclusione disposta giusta D.D. rep. n. 11534/2019 dei concorrenti C.C.M. s.r.l. e Giordano rag. Attilio che, conseguentemente, sono stati riammessi a partecipare al prosieguo delle operazioni di gara;
- con il D.D.G. rep 397/2020 prot. 46055 del 10.02.2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata dell'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche, della valutazione delle stesse, del supporto al R.U.P. nell'eventuale verifica dell'anomalia e della formulazione della proposta di aggiudicazione della gara de qua nei seguenti componenti:
 - prof. Giuseppe Tito Aronica Presidente
 - prof.ssa Brunella Bonaccorso Componente
 - prof. Giacomo Scarascia Mugnozza Componente

La Commissione ai sensi dell'art. 77 co 2 del D.Lgs 50/2016 si è avvalsa della facoltà di lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni;



- nella precedente seduta del giorno 11.2.2020 la Commissione ha individuato il segretario verbalizzante, per le sole sedute riservate dedicate alla valutazione delle offerte tecniche, nella persona del prof. Giacomo Scarascia Mugnozza, il quale pertanto avrà cura di redigere un verbale per ogni seduta, con esatta indicazione dell'orario di inizio e fine e delle operazioni compiute;
- In linea con il disposto di cui all'art.92 del Regolamento per l'Amministrazione la Finanza e la Contabilità di Ateneo è stata affidata alla dott.ssa Monica D'Auria, in qualità di Ufficiale rogante, l'assistenza alla commissione nelle sedute pubbliche di gara.

L'anno duemilaventi il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 15.30 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.D.G. rep 397/2020 per proseguire nell'esame e nella valutazione delle Offerte tecniche presentate per la presente procedura.

La Commissione è composta da:

- prof. Giuseppe Tito Aronica Presidente
- prof.ssa Brunella Bonaccorso Componente
- prof. Giacomo Scarascia Mugnozza Componente e Segretario Verbalizzante

Il Presidente ricorda che, in linea con il disciplinare di gara la proposta di aggiudicazione sarà dichiarata a favore dell'operatore economico alla cui offerta sarà stato attribuito il punteggio complessivo più alto fra tutte le offerte ammesse, secondo i parametri di seguito indicati:

n.	Elementi oggetto di Valutazione (criteri)	Punteggio max	Eventuali sub-elementi (sub criteri)	Eventuale Sub punteggio max
OFFERTA TECNICA-ORGANIZZATIVA				
1	<i>Variazioni migliorative connesse e correlate all'intervento</i>	60	<i>1.1 Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40
			<i>1.2 Metodi di scavo alternativo che consentano di incrementare i livelli di sicurezza e ridurre i tempi di esecuzione</i>	20
2	<i>Cronoprogramma dei lavori suddiviso per fasi al fine di ridurre le interferenze con le attività dell'Ateneo</i>	10	Nessuno	--
OFFERTA ECONOMICA				
3	<i>Ribasso in percentuale sull'importo a base d'asta</i>	30	Nessuno	--
Totale		100		



Il Presidente ricorda che nella seduta odierna la Commissione è chiamata alla continuazione dell'esame delle offerte tecniche proposte dai concorrenti in gara che si concluderà con l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri 1 e 2.

Si continua, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 11**, ovvero l'offerta presentata dalla **Costruzioni Lorusso s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	2.50	2.50	5.00	3.33

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

La Commissione procede quindi esaminando l'offerta tecnica ammessa a questa fase della procedura contrassegnata dal **numero 12**, ovvero l'offerta presentata dal **F.Ili Ferrara s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	Punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	7.50	7.50	5.00	6.67

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 13**, ovvero l'offerta presentata dalla **Giovanni Malinconico s.p.a.**



Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	0.00	0.00	0.00	0.00

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 14**, ovvero l'offerta presentata dalla **RTI Di Palo e company s.r.l./ R.D.R. di Romano Angela e Di**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	10.00	10.00	10.00	10.00

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 15**, ovvero l'offerta presentata dalla **Eredi Pietro Ruggiero Costruzioni s.a.s. di Ruggiero Patrizio**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
---	-----------



1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	2.50	5.00	2.50	3.33

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 16**, ovvero l'offerta presentata dalla **Willevolution**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	7.50	7.50	5.00	6.67

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 17**, ovvero l'offerta presentata dalla **Intervie s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	Punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00



	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. Cronoprogramma	7.50	10.00	7.50	8.33

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 18**, ovvero l'offerta presentata dalla **Costituenda Ati Carlucci Group s.r.l./ Costruzioni Nigro s.r.l./ Vertullo Costruzioni s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. Cronoprogramma	10.00	10.00	7.50	9.17

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 19**, ovvero l'offerta presentata dalla **General Costruzioni s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	Punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. Cronoprogramma	10.00	10.00	7.50	9.17



Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si procede, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 20**, ovvero l'offerta presentata dalla **Opus Costruzioni s.p.a.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
2. <i>Cronoprogramma</i>	10.00	5.00	7.50	7.50

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Si continua, quindi, esaminando l'offerta tecnica contrassegnata dal **numero 21**, ovvero l'offerta presentata dalla **Consorzio Stabile Grandi Lavori s.c.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
3. <i>Cronoprogramma</i>	7.50	7.50	10.00	8.33

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

La Commissione procede quindi esaminando l'offerta tecnica ammessa a questa fase della procedura contrassegnata dal **numero 22**, ovvero l'offerta presentata da **Rizzo Costruzioni**



Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato, la Commissione assegna i seguenti punti/coefficienti:

1. Valutazioni migliorative connesse e correlate all'intervento	Punteggio
1.1 <i>Tipologia alternativa delle tubazioni fognarie del collettore principale</i>	40.00
1.2 <i>Metodi di scavo alternativo...</i>	20.00

	Aronica	Bonaccorso	Scarascia	Media
3. <i>Cronoprogramma</i>	5.00	5.00	5.00	5.00

Il Presidente della Commissione richiude il plico contenente l'offerta tecnica appena esaminata.

Alle ore 18.00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori, in seduta riservata, alle ore 15.30 del 14 febbraio duemilaventi con le medesime modalità per il prosieguo dell'esame e valutazione delle Offerte Tecniche.

Del che è verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto.

prof. Giuseppe Tito Aronica Presidente
prof.ssa Brunella Bonaccorso Componente
prof. Giacomo Scarascia Mugnozza Componente

Il Segretario verbalizzante:


Giacomo Scarascia Mugnozza